

**UCHWAŁA NR 380/XXXVII/21  
RADY MIEJSKIEJ GMINY ŚLESIN**

z dnia 15 grudnia 2021 r.

**w sprawie przekazania skargi z dnia 8 listopada 2021 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) oraz art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miejska Gminy Ślesin uchwala, **co następuje:**

**§ 1.** Przekazuje Skargę z dnia 8 listopada 2021 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin dotyczącą przebudowy kanalizacji sanitarnej w Ślesinie do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Poznaniu celem rozpatrzenia w toku prowadzonego przez niego postępowania.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Ślesin zobowiązując do doręczenia niniejszej uchwały skarżącemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Paweł Bielicki**

## UZASADNIENIE

**do uchwały nr 380/XXXVII/21 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie przekazania skargi z dnia 8 listopada 2021 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin**

W dniu 9 listopada 2021 r. Ministerstwo Klimatu i Środowiska przekazało do Rady Miejskiej Gminy Ślesin, wg właściwości, skargę XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX z dnia 8 listopada 2021 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin dotyczącą przebudowy kanalizacji sanitarnej w Ślesinie. W dniu 24 listopada 2021 r. Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła uchwałę nr 371/XXXVI/21 w sprawie przedłużenia terminu załatwienia skargi do dnia 31 grudnia 2021 r., o czym Skarżący został poinformowany i pouczony o prawie wniesienia ponaglenia.

W toku wstępnego rozpatrzenia skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Ślesin Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin wyjaśnił, że sprawę legalności budowy w 1994 roku sieci kanalizacji sanitarnej na działce XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX stanowiącej współwłasność XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX prowadzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koninie. Przedmiotowe postępowanie administracyjne zostało wszczęte w 2012 roku i zostało zakończone decyzją nr PINB/5170/17/2015 z dnia 6 października 2021 roku, na mocy której:

- odstąpiono od nakazania zmian i przeróbek, które miałyby doprowadzić do stanu zgodnego z przepisami zrealizowaną sieć kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią strefową z powodu braku zakresu robót budowlanych,

- zobowiązano Gminę Ślesin do uzyskania pozwolenia na użytkowanie ww. sieci kanalizacji sanitarnej z przepompownią strefową, zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 24 października 1974 r. Prawo budowlane.

Od ww. decyzji odwołanie złożył XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX w dniu 21 października br. Zgodnie z treścią art. 130 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego złożenie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji. Obecnie odwołanie rozpatruje Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, który poinformował pismem z dn. 26 listopada br. o fakcie niezakończonym w terminie i wskazał nowy termin jej załatwienia na 14 stycznia 2022 roku.

Zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego:

W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;

- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

Art. 235 Kodeksu postępowania administracyjnego

§ 1. Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.

W związku z tym podjęcie powyższej uchwały jest uzasadnione.

### **POUCZENIE:**

Art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

