



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.86.2016.15

Poznań, .....

2016 04 06  
URZĄD MIASTA I GMINY  
w Ślesinie  
Wpł. 2016 -04- 14  
Nr. 2858/16 Ilość zał. 1  
PODPIS [Signature]  
Drugi eez.  
p. Kowikowski  
karno:  
CSiK

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446)

#### orzekam

nieważność pkt 22 w Rozdziale 2 oraz pkt 3 i 4 w Rozdziale 4 załącznika do uchwały nr 140/XV/16 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie zasad korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – Przystani Wodnej w Ślesinie – *ze względu na istotne naruszenie prawa.*

#### Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515).

Uchwała Rady Miejskiej Gminy Ślesin została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 21 marca 2016 r.

#### Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na sesji w dniu 10 marca 2016 r. Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła uchwałę nr 140/XV/1 w sprawie zasad korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – Przystani Wodnej w Ślesinie.

W pkt 22 w Rozdziale 2 załącznika do uchwały Rada Miejska Gminy Ślesin postanowiła, że jeżeli działalność przystani została ograniczona lub wyłączona z powodu okoliczności, za które zarządca nie ponosi odpowiedzialności, wówczas użytkownikowi nie przysługuje roszczenie, poza zwrotem środków wpłaconych na poczet korzystania z przystani, proporcjonalnie do czasu, kiedy z przystani nie mógł korzystać.

Ponadto w pkt 3 Rozdziału 4 załącznika do ocenianej uchwały Rada wyłączyła odpowiedzialność zarządcy za mienie osobiste członków załogi, straty lub uszkodzenia jednostek pływających znajdujących się na terenie przystani, jeżeli nie są przez niego zawinione.

Z kolei w pkt 4 Rozdziału 4 załącznika do uchwały Rada postanowiła, iż użytkownik, rezydent i członkowie załóg ponoszą pełną odpowiedzialność za swoje działania a w szczególności za zniszczenie wyposażenia przystani, za uszkodzenie innych jednostek pływających, oraz za zanieczyszczenie środowiska.

W ocenie organu nadzoru powyższe uregulowania naruszają obowiązujące przepisy prawa, powodując tym samym konieczność wydania niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

