



Poznań, 29 stycznia 2018 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

KN-I.4131.1.45.2018.22

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

### **orzekam**

nieważność § 7 oraz § 8 pkt 3 załącznika do uchwały nr 341/XXXVI/17 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - ze względu na istotne naruszenie prawa.

### **Uzasadnienie**

Uchwałą nr 341/XXXVI/17 Rada Miejska Gminy Ślesin podjęta na sesji 28 grudnia 2017 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390 ze zm.). Uchwałą doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 18 stycznia 2018 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Uchwałą nr 341/XXXVI/17 z dnia 28 grudnia 2017 r. Rada Miejska Gminy Ślesin ustaliła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania, stanowiące załącznik do uchwały.

W § 7 ust. 1 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że „członkowie Zespołu są obowiązani zachować w tajemnicy wszelkiej powzięte informacje związane z realizacją powierzonych im zadań”. W ust. 2 § 7 załącznika do uchwały przyjęto, że „w swojej pracy członkowie Zespołu winni kierować się przede wszystkim dobrem osób korzystających z pomocy Zespołu i ochroną ich dóbr osobistych. W szczególności nie należy podawać do wiadomości publicznej nazwisk osób korzystających z pomocy Zespołu oraz rodzaju udzielonego im wsparcia”.

W ocenie organu nadzoru przepis § 7 załącznika do uchwały podjęty został przez Radę z przekroczeniem zakresu jej kompetencji wynikających z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (zwanej dalej: „ustawą”), jak również stanowi bezprawną modyfikację przepisów art. 9c ust. 1 i 2 ustawy.

Zgodnie z powołanym art. 9a ust. 15 ustawy „rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania”.

Podkreślić należy, że oceniana uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach ustaw. Z kolei przepis art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

obliguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (por. wyrok NSA z dnia 14 grudnia 2011 r., sygn. akt II OSK 2058/11). Z konstytucyjnej zasady praworządności i legalności aktów prawa miejscowego należy wyciągnąć także wniosek o zakazie powtarzania w aktach prawa miejscowego zapisów ustaw i ich modyfikacji, co potwierdza Naczelny Sąd Administracyjny w wyżej cytowanym wyroku: powszechnie obowiązujący porządek prawny zostaje naruszony w stopniu istotnym nie tylko poprzez regulowanie przez gminę jeszcze raz tego, co zostało już uregulowane w źródle powszechnie obowiązującego prawa, lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego.

Z analizy pojęć użytych w art. 9 ust. 15 ustawy wynika, że uchwała podjęta na jego podstawie ma za zadanie unormować procedurę powoływania członków w skład zespołu interdyscyplinarnego, tak bowiem należy interpretować pojęcia „trybu i sposobu” powoływania i odwoływania jego członków. Jeżeli natomiast chodzi o szczegółowe warunki jego funkcjonowania, należy przyjąć, że uchwała rady gminy ma doprecyzować regulacje ustawowe zawarte w art. 9a ust. 6-14 powołanej ustawy, tj. określić w jaki sposób zespół będzie pracował, nie powtarzając jednak, ani tym bardziej nie modyfikując, regulacji ustawy z uwagi na brak wyraźnego upoważnienia ustawodawcy w tym zakresie.

Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić należy, że cytowane na wstępie przepisy § 7 załącznika do uchwały wkraczają w materię uregulowaną ustawowo. W przepisach art. 9c ustawy unormowane zostały kwestie dotyczące poufności danych osobowych. Zgodnie z ust. 1 „członkowie zespołu interdyscyplinarnego oraz grup roboczych w zakresie niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w art. 9b ust. 2 i 3, mogą przetwarzać dane osób dotkniętych przemocą w rodzinie i osób stosujących przemoc w rodzinie, dotyczące: stanu zdrowia, nałogów, skazań, orzeczeń o ukaraniu, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym, bez zgody i wiedzy osób, których dane te dotyczą”. Z kolei stosownie do zapisów ust. 2 „członkowie zespołu interdyscyplinarnego oraz grup roboczych zobowiązani są do zachowania poufności wszelkich informacji i danych, które uzyskali przy realizacji zadań, o których mowa w art. 9b ust. 2 i 3. Obowiązek ten rozciąga się także na okres po ustaniu członkostwa w zespole interdyscyplinarnym oraz w grupach roboczych”.

Wobec uregulowania omawianej materii przez ustawodawcę i zarazem wobec braku wyraźnego upoważnienia w ustawie dla rady gminy do przyjęcia w akcie prawa miejscowego odmiennych unormowań w tym zakresie, uznać należy, że przepisy § 7 załącznika do uchwały naruszają prawo w sposób istotny.

Zastrzeżenia organu nadzoru budzi ponadto regulacja zawarta w § 8 załącznika do uchwały w zakresie, w jakim obliguje Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin do odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego w przypadku „skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe” (pkt 3).

W ocenie organu nadzoru przepis § 8 pkt 3 załącznika do uchwały wykracza poza upoważnienie do określenia trybu i sposobu odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego. Zawiera on bowiem przesłankę odwołania z członkostwa w zespole interdyscyplinarnym w przypadku „skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe”, podczas gdy ustawa nie nakłada na członków gminnych zespołów interdyscyplinarnych wymogu braku skazania czy też karalności

za omawiane przestępstwa. Jednocześnie ustawodawca nie upoważnił rady do określenia wymagań wobec członków zespołu interdyscyplinarnego. Z tej racji rada może uregulować wyłącznie tryb odwoływania członków, w więc procedurę pozbawienia członkostwa. Stwierdzić zatem należy, że uregulowanie zawarte w § 8 pkt 3 załącznika do uchwały nie mieści się w ramach normy kompetencyjnej wynikającej z art. 9a ust. 15 ustawy, stanowiąc istotne naruszenie tejże normy, jak również konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:  
Rada Miejska Gminy Ślesin  
Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin