



BZP.271.11. PN.2019

Ślesin 07.11.2019 r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy: **Przebudowa dróg na terenie gminy Ślesin**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.) Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin przekazuje treść zapytań skierowanych przez Wykonawcę oraz udziela poniższej odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy § 6 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o rozpatrzenie możliwości rozliczenia kontraktu fakturami częściowymi (na podstawie protokołów odbioru częściowego).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje rozliczania fakturami częściowymi.

Pytanie 2

Dotyczy § 15 pkt 1 ppkt 1), ppkt 1)", ppkt 2), ppkt 3), ppkt 4), ppkt 5) oraz ppkt 7) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 15 pkt 1 ppkt 1), ppkt 1)", ppkt 2), ppkt 3), ppkt 4), ppkt 5) oraz ppkt 7) projektu umowy:

- ppkt 1), ppkt 4 oraz ppkt 5) - obniżenie kary do 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy brutto,
- ppkt 1)" - obniżenie kary do 0,2% wynagrodzenia Wykonawcy brutto,
- ppkt 2) - obniżenie kary do 10% ceny ofertowej (do poziomu określonego w § 15 pkt 2 projektu umowy)
- ppkt 3) - obniżenie kary do 5.000 zł,
- ppkt 7) - obniżenie kary do 0,5% wynagrodzenia Wykonawcy brutto,

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie ustalonych kar.

Pytanie 3

Dotyczy § 15 pkt 1 ppkt 1), ppkt 1)", ppkt 4), ppkt 10) oraz § 15 pkt 4 projektu umowy.

Wnosimy o zamianę w § 15 pkt 1 ppkt 1), ppkt 1)", ppkt 4), ppkt 10) oraz § 15 pkt 4 słowa "opóźnienie" na słowo: "zwłoka".

Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia słowa „opóźnienie” na słowo: "zwłoka".

Pytanie 4

Dotyczy § 15 pkt 2 projektu umowy.

Wykonawca proponuje dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Pytanie 5

Dotyczy § 15 pkt 7 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację w jakiej kwocie zadanie będzie dofinansowane ze środków pomocowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kwota dofinansowania wynosi:

Przebudowa drogi gminnej Wąsosze- Piotrkowice- 354 956,00 zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset pięćdziesiąt sześć zł 00/100)

Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Konstantynowo- 400 119,00 zł (słownie: czterysta tysięcy sto dziewięćnaście tysięcy zł 00/100)

Kwoty mogą ulec zmianie w obu zadaniach w przypadku zmian umowy z instytucją dofinansującą.

Pytanie 6

Dotyczy § 15 pkt 8 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy wykreślenie § 15 pkt 8 i zastąpienie go następującym

„8. Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania na zasadach ogólnych, gdy wartość faktycznie poniesionych szkód przekracza wysokość kar umownych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie i zastąpienie ww. zapisu.

Pytanie 7

Dotyczy § 16 pkt 1 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie drugiego zdania w § 16 pkt 1 projektu umowy o następującym brzmieniu:

Koszty robót zabezpieczających ponosi Strona, z powodu której nastąpiło odstąpienie od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie drugiego zdania w § 16 pkt 1 projektu umowy o następującym brzmieniu:

Koszty robót zabezpieczających ponosi Strona, z powodu której nastąpiło odstąpienie od umowy

Pytanie 8

Dotyczy § 17 pkt 1 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisów dopuszczających możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót oraz wystąpienia klęsk żywiołowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie ww. zapisu.

Pytanie 9

Dotyczy § 17 pkt 1 ppkt 14) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informacje czy Zamawiający przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenie na terenie budowy ewentualnych prac równoległych?

Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu i terminu zakończenia tych prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenie na terenie budowy ewentualnych prac równoległych.

BURMISTRZ

mgr inż. Mariusz Zaborowski