

Ślesin, dnia 25.01.2024r.

ZKŚ.6220.10.2022

DECYZJA
zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023r., poz.1094 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Gminy Ślesin, złożonego przez AG Projekt Agnieszka Maciejewska w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin ZKŚ.6220.08.2021 z dnia 02.08.2021r. dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Głębockie, planowanego do realizacji na działkach o nr 1192,1201, 1202, 1175, 1174, 1173, 1172, 1170, 1231/1, 1230/3, 1230,4, 1229/3, 1228/3, 1228/4, 1227/1, 1233/1, 1232/1, 1225/1, 1224/1, 1223/1, 1221/1, 6130/5, 5121/7, 1222 obręb Ślesin, dz. nr 2/1, 203, 5121/1, 3/5, 2/6, 3/6, 3/7, 2/7, 4/1, 5/4, 5/5, 7/3, 6/3, 7/4, 8/3, 8/4, 11/1, 12/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 1, 20/4, 23/1, 24/1, 27/1, 26/1, 29/4, 28/1, 29/3, 31/3, 31/4, 30/5, 32/1, 33/1, 34/7, 35/1, 34/8, 34/9, 36/1, 37/1, 38/1, 40/1, 39/1, 41/1, 44/1, 42/1, 43/1, 46/4, 45/1, 46/5, 48/1, 50/1, 51/1, 52/4, 54/1, 53/1, 56/3, 55/1, 59/1, 57/3, 58/1, 60/1, 63/1, 64/1, 74/1, 104/5, 86/1, 87/1, 88/1, 103/1, 102/4, 101/1, 89/1, 100/1, 90/1, 99/1, 91/1, 92/3, 92/5, 92/9, 98/1, 92/7, 93/6, 97/1, 93/5, 95/3, 95/7, 147, 106/11, 9096/3 obręb Głębockie, dz. nr 197, 187/2, 187/1, 188/5, 188/6 obręb Półwiosek Lubstowski, położonej w miejscowościach Ślesin, Półwiosek Lubstowski i Głębockie” po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr WOO-IV.4220.146.2022.JC.2 z dnia 14.07.2022r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie (pismo nr ON-NS.9011.8.79.2022 z dnia 24 czerwca 2022 r.), Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (pismo nr PO.ZZŚ.3.435.198.2022.PP z dn. 27.06.2022r.)

orzekam

I. Zmienić Decyzję ZKŚ.6220.08.2021 z dn. 02.08.2021r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia w zakresie rozszerzenia terenu inwestycji o dodatkowe działki 1200/2, 6130/4 obręb Ślesin i dz. nr 6/4 obręb Głębockie

II. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Pozostałe zapisy decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin ZKŚ.6220.08.2021 z dn. 02.08.2021r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Głębockie, planowanego do realizacji na działkach o nr 1192,1201, 1202, 1175, 1174, 1173, 1172, 1170, 1231/1, 1230/3, 1230,4, 1229/3, 1228/3, 1228/4, 1227/1, 1233/1, 1232/1, 1225/1, 1224/1, 1223/1, 1221/1, 6130/5, 5121/7, 1222 obręb Ślesin, dz. nr 2/1, 203, 5121/1, 3/5, 2/6, 3/6, 3/7, 2/7, 4/1, 5/4, 5/5, 7/3, 6/3, 7/4, 8/3, 8/4, 11/1, 12/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 1, 20/4, 23/1, 24/1, 27/1, 26/1, 29/4, 28/1, 29/3, 31/3, 31/4, 30/5, 32/1, 33/1, 34/7, 35/1, 34/8, 34/9, 36/1, 37/1, 38/1,

40/1, 39/1, 41/1, 44/1, 42/1, 43/1, 46/4, 45/1, 46/5, 48/1, 50/1, 51/1, 52/4, 54/1, 53/1, 56/3, 55/1, 59/1, 57/3, 58/1, 60/1, 63/1, 64/1, 74/1, 104/5, 86/1, 87/1, 88/1, 103/1, 102/4, 101/1, 89/1, 100/1, 90/1, 99/1, 91/1, 92/3, 92/5, 92/9, 98/1, 92/7, 93/6, 97/1, 93/5, 95/3, 95/7, 147, 106/11, 9096/3 obręb Głębockie, dz. nr 197, 187/2, 187/1, 188/5, 188/6 obręb Półwiosek Lubstowski, położonej w miejscowościach Ślesin, Półwiosek Lubstowski i Głębockie” **zachowują moc.**

UZASADNIENIE

W dniu 08.06.2022r. do organu I instancji wpłynął wniosek inwestora Gminy Ślesin złożony za pośrednictwem pełnomocnika AG Projekt Agnieszka Maciejewska w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Głębockie, planowanego do realizacji na działkach o nr 1192,1201, 1202, 1175, 1174, 1173, 1172, 1170, 1231/1, 1230/3, 1230,4, 1229/3, 1228/3, 1228/4, 1227/1, 1233/1, 1232/1, 1225/1, 1224/1, 1223/1, 1221/1, 6130/5, 5121/7, 1222 obręb Ślesin, dz. nr 2/1, 203, 5121/1, 3/5, 2/6, 3/6, 3/7, 2/7, 4/1, 5/4, 5/5, 7/3, 6/3, 7/4, 8/3, 8/4, 11/1, 12/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 1, 20/4, 23/1, 24/1, 27/1, 26/1, 29/4, 28/1, 29/3, 31/3, 31/4, 30/5, 32/1, 33/1, 34/7, 35/1, 34/8, 34/9, 36/1, 37/1, 38/1, 40/1, 39/1, 41/1, 44/1, 42/1, 43/1, 46/4, 45/1, 46/5, 48/1, 50/1, 51/1, 52/4, 54/1, 53/1, 56/3, 55/1, 59/1, 57/3, 58/1, 60/1, 63/1, 64/1, 74/1, 104/5, 86/1, 87/1, 88/1, 103/1, 102/4, 101/1, 89/1, 100/1, 90/1, 99/1, 91/1, 92/3, 92/5, 92/9, 98/1, 92/7, 93/6, 97/1, 93/5, 95/3, 95/7, 147, 106/11, 9096/3 obręb Głębockie, dz. nr 197, 187/2, 187/1, 188/5, 188/6 obręb Półwiosek Lubstowski, położonej w miejscowościach Ślesin, Półwiosek Lubstowski i Głębockie”. Wnioskodawca wystąpił o zmianę uwzględniającą trzy dodatkowe działki dla planowanego przedsięwzięcia: 1200/2, 6130/4 obręb Ślesin oraz dz. nr 6/4 obręb Głębockie. Pozostała charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia pozostaje bez zmian w stosunku do określonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin znak sprawy ZKŚ.6220.08.2021 z 2 sierpnia 2021r.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W w/wym. decyzji, nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zgodnie z art. 87. ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.) zwaną dalej ustawą ooś, w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się procedury wymagane przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie artykuł ten stanowi, iż przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd zawiadomił w dniu 09.06.2022r. wszystkie strony postępowania administracyjnego. Ponieważ liczba Stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust.1 ustawy ooś zawiadomienia dokonano obwieszczeniem, poprzez jego publikację. Urząd wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do

zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz.1094 ze zm.) – zwaną dalej „ustawą ooś” - Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin pismem znak sprawy: ZKŚ.6220.10.2022 z dnia 09.06.2022r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W powyższej sprawie do Urzędu wpłynęły następujące opinie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w postanowieniu z dnia 14.07.2022r. znak: WOO-IV.4220.146.2022.JC.2 z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, w opinii sanitarnej z dnia 24.06.2022r. znak: ON.NS-9011.8.79.2022 uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w opinii z dnia 27.06.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu: 29.06.2022r.) znak: PO.ZZŚ.3.435.198.2022.PP w kontekście zakresu i okoliczności realizacji inwestycji Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole nie stwierdza zmiany oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód, obszary ochronne oraz chronione, co uzasadnia w mocy pierwotnego uzgodnienia w wydanej już opinii znak: PO.ZZŚ.3.435.121.2021.PP z dnia 13.04.2021r. Zmiana uwzględniająca trzy dodatkowe działki inwestycyjne o nr 1200/2, 6130/4 obręb Ślesin oraz dz. nr 6/4 obręb Głębockie, pominięte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ale mieszczące się w granicach terenu planowanego przedsięwzięcia przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, na podstawie której została wydana wcześniejsza decyzja, nie powoduje zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967).

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 tj. *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), tj. do przedsięwzięć

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie, dla którego wydana została decyzja ooś polega na rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Ślesin, Półwiosek Lubstowski i Głębockie, gm. Ślesin, powiat koniński, na odcinku o długości 4388 m. Zakres przedsięwzięcia, dla którego wydana została decyzja ooś obejmuje w głównej mierze: przebieg inwestycji jak w stanie istniejącym, dokonane korekty łuków poziomych, wyrównanie istniejącej nawierzchni bitumicznej oraz poszerzenie istniejącej drogi do szerokości 5,0 m wraz z wykonaniem miejsc postojowych oraz drogi dla rowerów, ułożenie geosiatki przeciwko spękaniam, ułożenie 5 cm warstwy wiążącej i 4 cm warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego, wykonanie zjazdów z betonu asfaltowego na kruszywie łamanym, wykonanie ścieżki rowerowej, wykonanie odwodnienia drogi za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych na przyległe tereny. Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. w związku z realizacją przedsięwzięcia zmianie ulegną granice pasa drogowego. Droga jest i będzie odwadniania powierzchniowo. Prace na obiekcie mostowym będą polegały jedynie na wyremontowaniu nawierzchni bitumicznej oraz ułożeniu nowej warstwy ścieralnej. Nie nastąpi ingerencja w brzegi kanału, ani w konstrukcję obiektu mostowego. Przedmiotowe postępowanie w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dotyczy zmiany decyzji ooś w zakresie rozszerzenia inwestycji o dodatkowe trzy działki: 1200/2, 6130/4 obręb Ślesin i 6/4 obręb Głębockie. Z ogólnodostępnych informacji wynika, iż na działce o numerze ewidencyjnym 1200/2 znajdują się boiska stadionu miejskiego, na działce o numerze ewidencyjnym 6130/4 rośnie las a na działce o numerze ewidencyjnym 6/4 znajduje się zabudowa mieszkalna. Analizując zakres zmiany decyzji ooś stwierdzono, że nie dojdzie do zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do przedsięwzięcia, dla którego wydana została decyzja ooś. Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiana decyzji ooś nie wpłynie na przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami. Zmiana zakresu wniosku nie wpływa na długość przebudowywanej drogi. Pozostałe parametry inwestycji drogowej też pozostają bez zmian.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy ooś biorąc pod uwagę cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także lokalizację, rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia oraz skalę planowanych zmian, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. d), lit. g) oraz pkt 3 lit. c), lit. d), lit. g) ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że ilość pojazdów poruszająca się po drodze nie ulega zmianie i wynosi 515 pojazdów na dobę. W związku z tym wprowadzone zmiany nie skutkują zmianami oddziaływania akustycznego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. f) ustawy ooś należy stwierdzić, iż zmiana decyzji ooś nie wpłynie na ilości powstających odpadów.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) ustawy ooś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Nie będzie również zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest w Goplańsko Kujawskim obszarze chronionego krajobrazu, który nie posiada aktualnych zakazów. Najbliższymi obszarami Natura 2000, zlokalizowanymi w odległości ok. 4 km od przedsięwzięcia, są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Gopło PLH040007. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona częściowo na terenie korytarza ekologicznego Gopło KPnC-7 (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Uwzględnienie trzech dodatkowych działek nie wpływa na wielkość prowadzonej wycinki drzew.

Mając na względzie zakres planowanych zmian, lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji ooś warunkami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na

siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, iż w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji ooś, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji – Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zgodnie z art. 10 §1 kpa, w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomieniem z dnia 19.07.2022r., znak ZKŚ.6220.10.2022 poinformował strony o zebranych dowodach i materiałach sprawy. Ponadto zawiadomienie zostało umieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Ślesin, tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji planowanej inwestycji, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Wierzbinek oraz w biuletynie informacji publicznej. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag do planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie zebranych materiałów, wzięwszy pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, po dokonaniu analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia ustalono, że jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi także po wprowadzeniu zmiany dotyczącej uwzględnienia dodatkowych działek w ramach inwestycji. Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin odstąpił od nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2-4 KPA, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023r. poz. 2111t.j.) decyzja niniejsza nie podlega opłacie skarbowej.



BURMISTRZ
Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski

Załącznik 1

1.Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. AG Projekt Agnieszka Maciejewska ul. Lipowa 11, 62-530 Kazimierz Biskupi -wnioskodawca
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Staszica 16, 62-500 Konin
5. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.
6. aa