

Uchwała Nr 13/568/2020

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 9 czerwca 2020 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr 187/XIX/20 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego "Przebudowa drogi powiatowej nr 3188P Żółwieniec - Gawrony", w części obejmującej zdanie drugie w § 3 „Do zawarcia umowy upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin” jako sprzecznego z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie 13 maja 2020 r. Rada Miejska Gminy Ślesin powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 220 ustawy o finansach publicznych oraz art. 47 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego postanowiła o udzieleniu pomocy finansowej powiatowi konińskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 3188P Żółwieniec – Gawrony”.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do ww. uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 9 czerwca 2020 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło, że w § 3 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż „Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz

przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowie pomiędzy Powiatem Konińskim a Gminą Ślesin. Do zawarcia umowy upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin”.

Zakres regulacji § 3 przedmiotowej uchwały odnoszący się do stanowienia o upoważnieniu dla Burmistrza do zawarcia umowy nie znajduje umocowania w powołanych w podstawie prawnej uchwały przepisach.

Powołany w podstawie prawnej uchwały przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w ust. 2 stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Zgodnie z art. 216 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Natomiast z przywołanego art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika, że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa.

Z przepisu art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika również, że podstawą udzielenia pomocy, o której mowa w ust. 1, jest umowa (art. 220 ust. 2 ufp). Natomiast stosownie do postanowień art. 250 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;
- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym dziale.

Zatem zakres regulacji § 3 przedmiotowej uchwały stanowi ingerencję Rady Miejskiej w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa również w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż wójt (burmistrz, prezydent) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym, wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

W ocenie Kolegium Izby Rada Miejska Gminy Ślesin upoważniając Burmistrza do zawarcia umowy, przekroczyła zakres swoich uprawnień i wkroczyła w sferę uprawnień Burmistrza jako organu upoważnionego do zawierania ww. umów z mocy prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.